

ОТЗЫВ

о официального оппонента Тяжлова Яна Игоревича  
о диссертации Самсоновой Анастасии Александровны на тему  
«Речевая репрезентация оценивания произведения искусства в журналист-  
ских текстах», представленной к защите на соискание ученой степени канди-  
дата филологических наук по специальности  
10.01.10 — Журналистика.

Оценка — фундаментальная составляющая современных медиа. В про-  
цессы оценивания сегодня вовлечены не только журналисты, но и все поль-  
зователи интернета. Бессспорно, оценивание стало неотъемлемой частью мас-  
совой и межличностной коммуникации.

Ни одно произведение искусства сегодня не может существовать без тек-  
тов о нем. Критика — важная часть экспозиционного пространства. Кри-  
тика является не только средством аксиологического отбора в эпоху, когда,  
по выражению Барта, «вершиной ценностной изощренности становится “все  
что угодно”». Как справедливо указывает во Введении соискатель, арт-  
журналистика занимается не только «сбором и трансляцией информации о  
событиях», но прямо или косвенно участвует в производстве, продвижении и  
дистрибуции. Именно поэтому изучение репрезентации оценивания произве-  
дения искусства в медиа представляется сегодня важной задачей, что под-  
тверждает актуальность диссертационного исследования      А. А. Самсоно-  
вой.

В соответствии с исследовательской парадигмой А. А. Самсона опре-  
деляет предмет исследования — это речевая репрезентация процесса форми-  
рования эстетической оценки как дискурсоорганизующий фактор, а также  
выстраивает логику и структуру работы.

В своей диссертации А. А. Самсонова ставит целью выявление феноменологических характеристик процесса оценивания художественного произведения в арт-сегменте медиийного дискурса.

Несомненна и научная новизна исследования, которая соответствует его актуальности (с.8). В работе обоснован синтагматический подход к изучению текстов исследуемой области; подробно представлены результаты наблюдений за динамикой оценивания произведения искусства в современной российской журналистике; утверждается дискурсообразующая функция эстетической оценочности; осуществлена попытка системного описания комплекса композиционно-речевых моделей, активно функционирующих в журналистике сферы искусства.

Цель и задачи диссертационного исследования, заявленные во Введении, последовательно реализуются в его содержании. Диссертант выстраивает логически последовательную структуру, профессионально работает с обширной отечественной и зарубежной библиографией по аксиологии культуры, теории коммуникации, медиалингвистике, медиакритике, что свидетельствует о широком исследовательском кругозоре. Полученные результаты убедительно верифицированы ссылками на авторитетные – философские и научные – источники. Теоретическая база диссертации отражает необходимый баланс между классическими и новейшими концепциями в изучении медиа, что позволяет автору сохранить методологическую преемственность в изучении недостаточно разработанных проблем в этой области.

В первой главе — «Оценивание произведений искусства в медиадискурсе: теоретический аспект проблемы» — рассматриваются основные подходы к теории оценивания в истории философии, разграничиваются базовые понятия лингвистической теории оценки. Принципиальным для работы является разграничение следующих понятий: оценка (как действие), оценочность (как речевое воплощение оценки), оценивание (как процесс). Систематизация этих понятий представляется одним из наиболее интересных мест

диссертационного исследования. Именно это и позволяет актуализировать эстетическую оценочность как дискурсообразующую категорию.

Во второй главе — «Оценивание арт-объекта в журналистике как дискурсивный феномен» — оценивание произведения искусства в медиа рассматривается как динамический процесс. Необходимо отметить, что для анализа массива текстов, посвященных одному автору, А. А. Самсонова использует собственную методику. Автор рассматривает массивы медиатекстов, посвященные литературному произведению, выставке, балету и делает вывод о стадиальности процесса оценивания и универсальности применяемого метода. Проанализировав ряд примеров при помощи методики лингвопраксиологического анализа, разработанной Л. Р. Дускаевой, автор приходит к выводу, что стадиальность трехэтапного процесса оценивания соблюдается при подготовке журналистских арт-текстов для различных каналов медиакоммуникации и для различных произведений искусства. Соискателем систематизируются теоретические положения о природе, структуре и методах анализа речевых жанров; при помощи механизма речевого моделирования на каждом этапе оценивания выделяются характерные текстотипы.

Следует отметить также научную тщательность диссертанта в структурно-композиционном изложении материала в работе.

В целом кандидатская диссертация А. А. Самсоновой представляет собой оригинальное научное исследование теоретической и практической значимости. Ее отличает высокая культура проблемно-содержательной разработки и формально-технического исполнения.

В Заключении представлены основные теоретические выводы диссертации. Объективность и эвристичность этих положений представляются нам убедительными, самостоятельно выявленными и имеющими ценность для науки. В целом Заключение подготовлено в полном соответствии с обозначенными во Введении задачами исследования, решая каждую из них и отражая специфику предмета исследования настоящей работы.

Мы считаем, что исследование А. А. Самсоновой отличается ясностью стиля и изложения материала, очевидной новизной и актуальностью проблематики.

Теоретическая значимость работы заключается в выдвижении автором идеи стадиальности процесса оценивания произведения или события в сфере искусства в современных российских медиа. Немаловажно, что для подтверждения этой идеи А. А. Самсоновой была разработана и применена собственная методика анализа медиатекстов, позволившая осуществить описание системы композиционно-речевых жанровых моделей, выражающих эстетическую оценку.

Отметим также и практическую значимость представленного к защите исследования. Оно будет полезно как журналистам-практикам, так и научным сотрудникам в учебно-методической работе при чтении соответствующих тематике исследования дисциплин. Собранный и проанализированный А.А. Самсоновой материал заслуживает издания в виде отдельной монографии или учебного пособия, например, для обучения студентов по таким дисциплинам, как «Арт-журналистика», «Язык и стиль СМИ», «Прикладные дисциплины» и др.

Существенных недостатков диссертационная работа не имеет. Вместе с тем, хотелось бы высказать некоторые замечания по тексту представленной диссертации, которые требуют дополнительных комментариев со стороны ее автора.

1. Достаточно ли эмпирической базы для выводов о стадиальности и универсальности процесса оценивания? Складывается впечатление, что автор выбрал «удобные» примеры для анализа. Так, например, А. А. Самсонов подробно анализирует прессу, посвященную фильму «Ла-Ла Ленд». Но, на наш взгляд, остается открытым вопрос, изменились ли бы результаты, если бы автор рассмотрел больше примеров, примеры фильмов с более сложной прокатной судьбой, с более противоречивыми оценками, переоцененные с течением времени в прессе и в массовой культуре примеры и т.д.?

2. Видит ли автор различия в понятиях «журналистика об искусстве» и «художественная критика» (п. 1.3.) или использует их как контекстуальные синонимы? Довольно неопределенным остается и объем понятия «арт-дискурс».

3. Как известно, медиатекст имеет поликодовую природу. Почему автор анализирует исключительно вербальную составляющую текста, не уделяя должного внимания, например, графическим элементам (иллюстрациям, пиктограммам, которые также могут выражать оценку), визуальной компоненте в телевизионных сюжетах?

4. Насколько универсален формируемый в медиа оценочный стереотип? Может ли в медиадискурсе существовать несколько оценочных стереотипов относительно одного феномена арт-дискурса (произведения, автора и т.д.)?

5. Текст представленной к защите диссертации оставляет неясными перспективы продолжения научного исследования в данной области. На наш взгляд, актуальность продолжения исследований в данной области очевидна, диссидентанту необходимо лишь конкретно сформулировать программу.

6. Не хватает в работе и ретроспективного взгляда на процесс оценивания в контексте развития медиа. Возможно, этот аспект можно обозначить как перспективу дальнейшего исследования?

Однако высказанные замечания носят дискуссионный характер и никак не умаляют многочисленных достоинств представленной к защите диссертационной работы. Содержание диссертации и ее выводы убеждают нас в том, что А.А. Самсонова является творческим и нацеленным на поиск истины исследователем, стремящимся к целостному и всестороннему освещению выбранной темы. Сама тема, очевидно, близка диссидентанту лично, и это заметно по вдумчивому отношению к рассматриваемым вопросам и проявленной эрудции в этой области.

Достоверность полученных результатов подтверждается достаточно обширным, убедительным и компетентным анализом разнообразного эмпирического материала, логичностью его изложения.

Добротное, интересное исследование А.А. Самсоновой свидетельствует о высоком творческом и интеллектуальном потенциале ученого и одновременно журналиста-практика, обстоятельности и скрупулезности автора в анализе широкого круга источников, демонстрирует его научную зрелость и теоретическую подготовленность, высокую культуру проблемно-содержательной разработки актуальных вопросов современной журналистики.

Автореферат диссертации в полной мере отражает ее структуру, содержание исследования и его выводы. Четыре выносимых на защиту положения (С. 10-11) полностью соответствуют проведенному диссидентом исследованию, являются результатом самостоятельного труда автора. Опубликованные диссидентом статьи соответствуют содержанию работы и отражают основные положения и выводы проведенного исследования.

Автором опубликовано 13 научных работ по теме диссертационного исследования, 3 из которых опубликованы в изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Основные научные положения и выводы диссертации представлены в публикациях автора и автореферате, составляющем один печатный лист.

Это позволяет утверждать, что диссертация А. А. Самсоновой «Речевая презентация оценивания произведения искусства в журналистских текстах» является оригинальным, самостоятельным, законченным научным произведением, полностью соответствующим требованиям п.9-11 «Положения о порядке присуждения научных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, А.А. Самсонова безусловно заслуживает при-

своения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 — Журналистика.

08.05.2019 г.

**Официальный оппонент:**

кандидат филологических наук,  
доцент кафедры журналистики  
факультета журналистики  
Института общественных наук  
и массовых коммуникаций  
ФГАОУ ВО «Белгородский  
государственный национальный  
исследовательский университет»  
(НИУ «БелГУ»)

Ян Игоревич Тяжлов



Адрес: 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85, 17 корпус,

Тел.: (4722) 30-13-00

E-mail: tyazhlov@bsu.edu.ru

